

Abschlußauswertung Mast 8

Selbsteinschätzung des Projektes aufgrund eines Gesprächs mit der Betriebsleitung. Bei den nachfolgenden Projektkriterien konnten im besten Fall bis zu 4 Sterne je Kriterium vergeben werden.

Baukosten: ★
 Stabilität/Funktionssicherheit: ★★ ★
 Arbeitsaufwand: ★★ ★
 Strohaufwand: ★★ ★

Innovation	Note (1-6)	Erläuterung
Klimazonen	3,5	Diese Anforderungen machen bei dieser Haltungsform das Gebäude unflexibel für andere Nutzungsformen
Auslaufgestaltung mit Feucht-Wühlareal	3,5	
Halbauto. Einstreuen	2	Mit 25.000€ noch relativ kostengünstig
Kein Kontrollgang	2,5	Futterautomaten können nur beim Gang durch die Buchten kontrolliert werden
Energieeffizienz	2	
Beschäftigungsangebot	2	Schweine nur an schmackhaftem Grundfutter interessiert (nicht an Hackschnitzel, Holz usw.)
Öffentlichkeitsarbeit	3	Ca. 1x wöchentlich Kundenkontakt über Hofladen
Wirtschaftlichkeit	6	Unwirtschaftlich wegen hoher Futter- und Baukosten
Managementanforderungen	2	Etwas schwierig ist Voraussage, wann die Schweine schlachtreif sind
Vermarktung	5	100%-ige Abnahmesicherheit, aber Erlös viel zu niedrig
Staubbelastung	2	
Funktionssicherheit	2,5	
Erwartungen an das Projekt erfüllt	5	Nein, da Vermarktungserlöse für meine Kostenstruktur viel zu niedrig sind
Zufriedenheit mit Bauunternehmer	2-3	2,5: Unterbau und Oberbau 5: Dunglege und Güllelager

Größte positive Überraschung: Die hohen Tageszunahmen der Bioferkel

Was war größte Herausforderung: Baugenehmigung mit Bürgerinitiative

Tipps an Interessierte: Keine Spezialgebäude sondern Multifunktionsgebäude planen. Mehr der eigenen Intuition vertrauen

Was ist besonders gelungen: Aufstallung in Edelstahl, Fassade mit Holzverschalung

Was müsste noch optimiert werden: Außenraufen wegen einfacherer Beschickung

Was würde man heute anders machen: Sich mehr um Vermarktungsalternativen kümmern

Wirtschaftlichkeit: Bei aktueller Marktlage (2021 und 2022) unwirtschaftlich

Würden Sie im Nachhinein Projekt wieder angehen: Nein!