

Abschlußauswertung Mast 22

Selbsteinschätzung des Projektes aufgrund eines Gesprächs mit der Betriebsleitung. Bei den nachfolgenden Projektkriterien konnten im besten Fall bis zu 4 Sterne je Kriterium vergeben werden

Baukosten: ★
 Stabilität/Funktionssicherheit: ★ ★
 Arbeitsaufwand: ★ ★
 Strohaufwand: ★ ★

Innovation	Note (1-6)	Erläuterung
Erhöhtes Platzangebot	1	Relativ wenig Buchtentore, Tiere leicht zu mixen
Großgruppenhaltung	4	Aufwendig ist die Verkaufssortierung in Großgruppen wegen enger Schlachtmaske
Verkaufssortierung	1	Schweine werden gegen Mastende in Kistenstall umgestallt und dort sortiert
Klimazonen	3	Geschlossenes Gebäude bräuchte keine Abdeckungen
Fressplatzgestaltung	1	Automaten unbedingt auf Sockel
Tränkegestaltung	2	Die Tränken sollten ans Auslaufende
Abwechslung Beschäftig.material	5	Werden nicht angenommen. Attraktiv sind Maiskörner ins Stroh verabreicht (durch Roboter)
Suhlmöglichkeit	4	Suhle arbeitswirtschaftlich günstiger ohne Schwelle vorsehen
Entwässerung durch punktuelle Einläufe	4	Punktuelle Abläufe sind nur am Ende des Auslaufes nötig, da nach Regen immer entmistet wird
Periodische Entmistung Stallbereich	2	Alle 2 Wochen erforderlich
Arbeitswirtschaft	4	Entmistung macht relativ viel Arbeit
Einstreuroboter	4	Zu teuer. Besser Großballen in Bucht stellen
Öffentlichkeitsarbeit	2	
Energieeffizienz	1	Boden- und Stallheizung ist nicht erforderlich
Tiergesundheit	2	
Vermarktung	2	Stall erfüllt die Kriterien der Stufe 5 (Öko) nach der staatlichen Tierhaltungskennzeichnung
Staubbelastung	5	Wegen Stroh
Funktionssicherheit	3	
Zufriedenheit mit Bauunternehmer	1	Stall Note 1. Fütterungsanlage Note 5

Was war größte Herausforderung: Baugenehmigung

Was würden Sie heute nicht mehr so machen: Großgruppen, besser kleinere Mastgruppen

Würden Sie das Projekt im Nachhinein wieder angehen: Nein! Wenn, dann nur noch mit viel einfacherer, kostengünstigerer Bauweise