

## Abschlußauswertung Mast 2

Selbsteinschätzung des Projektes aufgrund eines Gesprächs mit der Betriebsleitung. Bei den nachfolgenden Projektkriterien konnten im besten Fall bis zu 4 Sterne je Kriterium vergeben werden.

Baukosten: ★★★★★  
 Stabilität/Funktionssicherheit: ★★★★★  
 Arbeitszeit: ★★★★★  
 Strohbedarf: ★★★★★

Innovation	Note (1-6)	Erläuterung
Kot-Harn-Trennung im Auslauf	1	Unterflurschieber funktioniert gut. Man muss keine Kanäle aufführen und hat keinen Arbeitsaufwand im Auslauf
Mechanisierte Einstreuvorlage	1	Die Strohgondel ist sehr kostengünstig und arbeitssparend. Man kann die Strohgabe mit der Tierkontrolle verbinden
Dusche	1	Dusche im Sommer unersetzlich
Erhöhtes Platzangebot	1	
Beckenränken	1	Funktionieren gut im Stall ohne Verschmutzungsprobleme und Entwässerung
Periodische Entmistung im Stall	1	Unbedingt nötig: Eine Mistachse im Stall bei einer Tiefe des Liegebereiches von 4 m
Öffentlichk.arbeit	2	Schulen, Erzeugerring
Arbeitswirtschaft	1	Nur 1,4 AKh/Mastplatz/Jahr wegen perforiertem Auslauf
Vermarktung	1	Stall erfüllt die Kriterien der Stufe 3 nach der staatlichen Tierhaltungskennzeichnung
Tiergesundheit	1	
Staubbelastung	2/3	Sommer Note 2, Winter Note 3
Funktionssicherheit	1	

**Erwartungen an Projekt erfüllt:** Voll und ganz

**Was würden Sie heute anders machen:** Ich hätte gleich viel größer bauen sollen

**Was war größte Herausforderung:** Erstellen des Testates

**Größte positive Überraschung:** Dass der alte Stall nun viel besser als vorher funktioniert (durch Auslauf und innere Entmistungsachse)

**Zufriedenheit mit Bauunternehmer:** Note 1

**Würden Sie im Nachhinein Projekt wieder angehen:** Ja

**Welche Tipps würden Sie interessierten Landwirten geben:** Gute Fachberatung einholen und vorher Vermarktung absichern

**Was gibt es noch mitzuteilen:** Informationsfluss in der EIP-Gruppe war wichtig und sehr gut