

## Abschlußauswertung Mast 14

Selbsteinschätzung des Projektes aufgrund eines Gesprächs mit der Betriebsleitung. Bei den nachfolgenden Projektkriterien konnten im besten Fall bis zu 4 Sterne je Kriterium vergeben werden

Baukosten: ★★  
 Stabilität/Funktionssicherheit: ★★★  
 Arbeitszeit: ★★  
 Strohbedarf: ★★

Innovation	Note (1-6)	Erläuterung
Platzangebot und Kleingruppenhaltung	2	
Funktionsbereiche	3	Für Sauberkeit im Stall muss täglich händisch gesorgt werden
Arbeitswirtschaft	3	
Paralleltore	5	Kombination mit Türen in den Auslauf ist arbeitsaufwendig und nicht zu empfehlen
Energieeffizienz	1	
Einsatz natürlicher Baustoffe	1	Buchtenabtrennungen mit Eichenbrettern
Stroheinsatz	2	0,5 Großpacken Stroh/Mastplatz/Jahr
Thermoregulation	1	120 m <sup>2</sup> Trauföffnungsfläche plus Hubfirst
Öffentlichk.arbeit	1	Stellplätze für Wohnmobile am Stall
Vermarktung	2	Stall erfüllt die Kriterien der Stufe 3 nach der staatlichen Tierhaltungskennzeichnung. Aber Schweine sind fatter als aus dem konventionellem Maststall
Tiergesundheit	2	Im Vergleich zum konventionellen Maststall ungünstiger
Staubbelastung	5	Nur mit Staubschutzmaske Stallarbeit verrichten
Funktionssicherheit	2	Stall ist windexponiert. Es braucht Windschutz am Auslaufende
Erwartungen erfüllt	2	

**Was würden Sie heute anders machen:** Keine Fußbodenheizung mehr einbauen. Keine Paralleltore mehr vorsehen. Gummilappen statt Auslauftüren. Windschutz am Auslaufende

**Größte positive Überraschung:** Akzeptanz der Bevölkerung. Freude im Stall zu arbeiten

**Tipps an Interessierte:** V-Gefälle im Auslauf braucht spezielle Anpassung der Buchtentore. Keine Elektroantrieb bei Paralleltoren, da Havariegefahr

**Zufriedenheit mit Bauunternehmer:** Note 1

**Würden Sie im Nachhinein Projekt wieder angehen:** Ja! Aber ab 2022 deutlicher Rückgang der Wirtschaftlichkeit

**Was gibt es sonst noch mitzuteilen:** Projekte nicht zu niedrig in den Kosten kalkulieren